

ОТЗЫВ

*кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой
искусствоведения Санкт-Петербургского Гуманитарного университета
профсоюзов Сухорукова Сергея Анатольевича*

на автореферат диссертации Мишуровской Оксаны Евгеньевны
«Шинуазри и неомавританский стиль в рамках эволюции русского
архитектурного ориентализма XVIII-XIX веков»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура)

Диссертация О.Е. Мишуровской посвящена осмыслению ориентальных направлений шинуазри и неомавританского стилей в ракурсе развития европейского и русского искусства, художественные процессы которых в рассматриваемые периоды находились в тесной взаимосвязи. Актуальность темы исследования обусловлена устойчивым интересом к восточным культурам и ориентальным стилизациям, получившим широкое распространение в различных европейских видах искусства, включая художественное оформление интерьеров и экстерьеров архитектурных объектов.

Предметное поле диссертационного исследования носит междисциплинарный характер и определено многочисленными взаимосвязанными сферами, включая изобразительное, декоративно-прикладное искусство, архитектуру, культуру, философию, а также охватывает обширный хронологический горизонт, который отличается многообразием и чередующейся сменой художественных и культурных течений.

Научная новизна работы заключается в том, что автор впервые рассматривает развитие ориентальных стилизаций в рамках комплексного исследования двух восточных стилизаций шинуазри и неомавританского

стиля в русском искусстве XVIII–XIX веков. В этой связи можно отметить оригинальное авторское видение предложенной условной периодизации «первого» и «второго» ориентализмов указанного периода. В работе уделяется также значимое внимание формам репрезентаций жанров шинуазри и их образно-стилистическим особенностям.

Автор с особым вниманием обращается к малоизученным периодам творчества выпускников Императорской Академии художеств, связанных с их пребыванием в Испании, в ходе изучения мавританского зодчества. Вводит в научный оборот как архитектурные, так и художественные материалы в виде акварелей, планов и графических рисунков. Дополняет типологию неомавританских интерьеров.

Структура диссертации выстроена логично и последовательно, состоит из введения, трех глав, двух приложений, которые составляют главную часть работы. Первая глава посвящена историографии. В ней подробно рассмотрены культурно-исторические предпосылки «первого» и «второго» ориентализма, эволюция ориентальных стилизаций в контексте Просвещения и романтизма, а также формирование неомавританского стиля на стыке историзма и ориентализма. Вторая и третья главы раскрывают становление и развитие шинуазри и неомавританского стилей в сопоставлении с западноевропейскими (французскими) образцами, что позволяет лучше раскрыть отечественные стилистические и художественные особенности этих ориентальных направлений и их сферу применения. Во второй главе автор предлагает развернутую жанровую репрезентацию шинуазри, анализирует иконографию зооморфных мотивов (дракона, феникса–Жар-птицы) и выявляет национальные черты русского «китайского вкуса». Третья глава, помимо анализа французского опыта, сосредоточена на изучении стипендиатских работ выпускников Академии художеств, эволюции неомавританских интерьеров от дворцовых к буржуазным, а также распространению стиля в регионах Российской империи (на примере Кавказа).

